

發聘單位：TSMX 數學系	教師代號：131379 教師姓名：吳漢銘	開課系年班：數學一碩士班A	開課序號：8732 科目名稱：探索性數據分析與視覺化
------------------	-------------------------	---------------	-------------------------------

學 生 基 本 資 料	項 目	人 數									回 收 數	應 填 答 人 數： 回 收 數： 回 收 率：
		A	B	C	D	E	F	G	H	I		
1. 性別：A.男 B.女	11	8								19	20 人	
2. 就讀學院：A.文 B.理 C.工 D.商管 E.外語 F.國際研究 G.教育 H.全發		10		9						19	19 份	
3. 類別：A.碩士班研究生 B.博士班研究生 C.大學部	15	1	3							19	95.00 %	
4. 就讀年級：A.一 B.二 C.三 D.四(含以上)	6	9		4						19		
5. 身份：A.本國一般生 B.本國在職生 C.境外生 D.選讀生	19									19		
6. 就讀研究所前是否有專職工作經驗：A.是 B.否	2	17								19		
7. 大學部就讀的科系與目前就讀之系所性質是否相同：A.是 B.否	18	1								19		
8. 修習本科目的主要原因？ A.必修 B.選修 C.論文研究需要 D.個人興趣	1	11		7						19		
9. 本學期共修幾門課程	最小值：1			最大值：9								
10. 本學期共修幾個學分(論文不列計)	最小值：1			最大值：9								

題 號	題 目	評量尺度： 6 5 4 3 2 1 非常同意-----非常不同意	各尺度填答人數						回收數	各題平均數/標準差				各構面平均數/標準差					備 註					
			6	5	4	3	2	1		個人	本系	本院	全校	構面	項目	個人	本系	本院		全校				
11	教師的教學態度認真負責		18	1	0	0	0	0	19	5.95 / 0.23	5.90 / 0.30	5.89 / 0.41	5.70 / 0.63	專業態度	原始	5.92 / 0.27	5.90 / 0.33	5.88 / 0.41	5.72 / 0.62	(1)本問卷將教學概念劃分為四大構面： 專業態度(11~14題)、 教學方法(15~19題)、 教學內容(20~23題)、 學習效果(24~26題)。 (2)計算學系及學院教學評量分數時，填答率未達50%之課程均不列計於平均分數內。 (3)每題之個人平均數代表全班學生在各題目上對教師評價的平均值，平均數愈高則對教師評價愈佳。個人標準差為全班學生對教師評價之差異程度，數字愈大表示學生意見愈分歧；數字愈小則意見愈集中。 (4)本系、本院、全校之平均數與標準差提供教師參考個人在系、院、全校之相對地位。 (5)調整之教學評量結果 係先計算去除極端值後(即去除前後各 5% 意見之平均值)，再與原分數相較取較高值。 (6)應填答人數為刪除扣考、休退、校際生、學分班及當學期註冊資料不存在者之總計。				
12	教師有十足授課時數，缺課時亦有適當安排		19	0	0	0	0	19	6.00 / 0.00	5.95 / 0.22	5.94 / 0.24	5.73 / 0.60	調整								5.96 / 0.20	5.91 / 0.32	5.89 / 0.41	5.76 / 0.53
13	教師對本科目有充分的準備		17	2	0	0	0	19	5.89 / 0.32	5.89 / 0.37	5.85 / 0.50	5.69 / 0.67	教學方法		原始	5.84 / 0.36	5.77 / 0.57	5.76 / 0.61	5.56 / 0.78					
14	教師對本科目具有充分的專業知識		16	3	0	0	0	19	5.84 / 0.37	5.85 / 0.40	5.85 / 0.45	5.74 / 0.59									調整	5.88 / 0.32	5.78 / 0.57	5.76 / 0.61
15	教師的教學方式能啟發學習興趣		15	4	0	0	0	19	5.79 / 0.42	5.75 / 0.57	5.72 / 0.64	5.51 / 0.82	教學內容	原始	5.84 / 0.36	5.81 / 0.45	5.81 / 0.46	5.60 / 0.73						
16	教師會配合教學單元選用適當教學方式		16	3	0	0	0	19	5.84 / 0.37	5.75 / 0.60	5.73 / 0.70	5.58 / 0.76							調整		5.88 / 0.32	5.82 / 0.44	5.82 / 0.46	5.65 / 0.64
17	教師對課程講解清楚，有助於瞭解課程內容		17	2	0	0	0	19	5.89 / 0.32	5.85 / 0.48	5.83 / 0.53	5.59 / 0.76							學習效果		原始	5.88 / 0.33	5.80 / 0.50	5.81 / 0.53
18	課程使用之媒體或教材，有助於學習		16	3	0	0	0	19	5.84 / 0.37	5.72 / 0.69	5.75 / 0.63	5.55 / 0.80	調整	5.92 / 0.27	5.81 / 0.50	5.81 / 0.53	5.63 / 0.69							
19	教師能適時提供指引，激發學生思考與自主學習		16	3	0	0	0	19	5.84 / 0.37	5.77 / 0.53	5.76 / 0.55	5.59 / 0.76	性別平等	調整	5.95 / 0.23	5.95 / 0.22	5.92 / 0.27	5.72 / 0.68						
20	教材符合教學目標與課程進度		15	4	0	0	0	19	5.79 / 0.42	5.82 / 0.39	5.81 / 0.41	5.62 / 0.69							原始		5.88 / 0.33	5.80 / 0.50	5.81 / 0.53	5.57 / 0.79
21	教師授課內容整體組織完善		16	3	0	0	0	19	5.84 / 0.37	5.80 / 0.48	5.79 / 0.48	5.59 / 0.75	學習效果	調整	5.92 / 0.27	5.81 / 0.50	5.81 / 0.53	5.63 / 0.69						
22	教師的授課內容能充實學生對本學科之專業知能		17	2	0	0	0	19	5.89 / 0.32	5.80 / 0.48	5.82 / 0.50	5.61 / 0.73							原始	5.88 / 0.33	5.80 / 0.50	5.81 / 0.53	5.57 / 0.79	
23	教師的評量方式能反映上課所強調的重點		16	3	0	0	0	19	5.84 / 0.37	5.82 / 0.47	5.83 / 0.44	5.59 / 0.75	學習效果	調整	5.92 / 0.27	5.81 / 0.50	5.81 / 0.53	5.63 / 0.69						
24	本課程的學習，能增進我思考與研究能力		18	1	0	0	0	19	5.95 / 0.23	5.80 / 0.54	5.80 / 0.55	5.57 / 0.75							原始	5.88 / 0.33	5.80 / 0.50	5.81 / 0.53	5.57 / 0.79	
25	這門課讓我有所收穫		16	3	0	0	0	19	5.84 / 0.37	5.80 / 0.48	5.83 / 0.50	5.59 / 0.76	性別平等	調整	5.95 / 0.23	5.95 / 0.22	5.92 / 0.27	5.72 / 0.68						
26	就學習效果而言，我會樂意再修習這位教師所開設的其他課程		16	3	0	0	0	19	5.84 / 0.37	5.79 / 0.49	5.79 / 0.57	5.56 / 0.84							原始	5.88 / 0.33	5.80 / 0.50	5.81 / 0.53	5.57 / 0.79	
27	教師在教學時，不會因學生的性別或性傾向而有不當的差別待遇(非常同意-非常不同意)		18	1	0	0	0	19	5.95 / 0.23	5.95 / 0.22	5.92 / 0.27	5.72 / 0.68	性別平等	調整	5.95 / 0.23	5.95 / 0.22	5.92 / 0.27	5.72 / 0.68						
28	跟我上過的其他科目比較，本科目授課教師的要求如何?(嚴----鬆)		3	3	10	2	1	19	4.26 / 1.05	4.51 / 1.04	4.44 / 1.21	4.35 / 1.19							原始	5.88 / 0.33	5.80 / 0.50	5.81 / 0.53	5.57 / 0.79	
29	跟我上過的其他科目比較，本科目的課業負擔輕重如何?(重-----輕)		3	3	10	3	0	19	4.32 / 0.95	4.49 / 1.01	4.41 / 1.22	4.34 / 1.23	性別平等	調整	5.95 / 0.23	5.95 / 0.22	5.92 / 0.27	5.72 / 0.68						
30	課餘時，我每週花在研讀本科目及準備課業報告的時間為何? 6.6小時以上 5.約4-5小時 4.約2-3小時 3.少於2小時 2.沒準備		3	1	10	5	0	19	4.11 / 0.99	4.38 / 1.04	4.35 / 1.03	4.34 / 1.09							原始	5.88 / 0.33	5.80 / 0.50	5.81 / 0.53	5.57 / 0.79	
教學總分 (由專業態度、教學方法、教學內容、學習效果四構面分數加權形成)											教學總分	項目	個人	本系	本院	全校	TASL010 研一							
											原始	5.87 / 0.34	5.82 / 0.47	5.82 / 0.51	5.61 / 0.74									
											調整	5.91 / 0.29	5.83 / 0.47	5.82 / 0.51	5.66 / 0.64									

淡 江 大 學

104 學年度第 1 學期大學部一般性課程教學評量結果分析統計表(供教師參考)

頁 次： 1
製表日期： 2016/01/13

發聘單位：TSMX 數學系		教師代號：131379 教師姓名：吳漢銘		開課系年班：全財管學程一 A							開課序號：3370 科目名稱：微積分										
學生基本資料	項 目	人 數										應填答人數： 48 人 回 收 數： 46 份 回 收 率： 95.83 %									
	1.性別：A.男 B.女	A	B	C	D	E	F	G	H	I	回收數										
	2.就讀學院：A.文 B.理 C.工 D.商管 E.外語 F.國際研究 G.教育 H.全發				46						46										
	3.就讀年級：A.一 B.二 C.三 D.四 E.五(含以上)	44			2						46										
	4.我目前就讀：A.日間部 B.進學班	46									46										
	5.我選本科目的時間：A.初選 B.加退選	46									46										
	6.修習本科目的主要原因：A.系必修 B.系選修 C.校必修 D.輔系/學程必修 E.個人興趣	45		1							46										
題 號	題 目	評量尺度： 6 5 4 3 2 1 非常同意-----非常不同意					各 尺 度 填 答 人 數					回收數	各題平均數/標準差				各構面平均數/標準差				備 註
		6	5	4	3	2	1	個人	本系	本院	全校		構面	項目	個人	本系	本院	全校			
7	教師的教學態度認真負責	30	15	0	0	0	1	46	5.57 0.83	5.55 0.83	5.55 0.83	5.58 0.78	專業態度	原始	5.57 0.89	5.57 0.82	5.57 0.81	5.59 0.78	(1)本問卷將教學概念劃分為四大構面：專業態度(7~10題)、教學方法(11~14題)、教學內容(15~18題)、學習效果(19~21題)。 (2)計算學系及學院教學評量分數時，填答率未達50%之課程均不列計於平均分數內。 (3)每題之個人平均數代表全班學生在各題目上對教師評價的平均值，平均數愈高則對教師評價愈佳。個人標準差為全班學生對教師評價之差異程度，數字愈大表示學生意見愈分歧；數字愈小則意見愈集中。 (4)本系、本院、全校之平均數與標準差提供教師參考個人在系、院、全校之相對地位。 (5)調整之教學評量結果係先計算去除極端值後(即去除前後各5%意見之平均值)，再與原分數相較取較高值。 (6)應填答人數為刪除扣考、休退、校際生、學分班及當學期註冊資料不存在者之總計。		
8	教師授課不會遲到早退	33	11	0	0	0	2	46	5.54 1.07	5.58 0.82	5.59 0.79	5.59 0.78			調整	5.70 0.46	5.66 0.65	5.67 0.62		5.67 0.60	
9	教師有上足授課時數，缺課時亦有適當安排	31	13	1	0	0	1	46	5.57 0.86	5.60 0.77	5.60 0.77	5.62 0.74		教學方法		原始	5.21 0.99	5.20 1.11		5.28 1.07	5.31 1.03
10	教師對本科目有充分的準備	31	14	0	0	0	1	46	5.59 0.83	5.55 0.85	5.56 0.84	5.57 0.80	調整		5.32 0.72		5.30 0.94	5.38 0.90		5.41 0.86	
11	教師的教學方式能啟發學習興趣	20	16	8	1	0	1	46	5.13 1.02	5.14 1.15	5.22 1.11	5.23 1.09			教學內容	原始	5.28 0.99	5.32 1.02		5.36 1.00	5.38 0.96
12	教師會配合教學單元選用適當教學方式	22	19	4	0	0	1	46	5.30 0.92	5.27 1.04	5.33 1.02	5.35 0.98	調整	5.40 0.64			5.41 0.85	5.46 0.82		5.47 0.79	
13	教師對課程講解清楚，有助於瞭解課程內容	22	17	4	2	0	1	46	5.22 1.03	5.21 1.12	5.29 1.08	5.33 1.02		學習效果		原始	4.95 1.21	5.14 1.19	5.21 1.16	5.24 1.11	
14	課程使用之媒體或教材，有助於學習	21	17	5	2	0	1	46	5.17 1.04	5.17 1.14	5.29 1.08	5.34 1.01	調整		5.06 0.98		5.25 1.01	5.32 0.97	5.34 0.94		
15	教材符合教學目標與課程進度	22	19	2	1	0	2	46	5.22 1.13	5.38 0.95	5.41 0.94	5.42 0.90			性別平等	原始	5.57 1.11	5.62 0.80	5.63 0.79	5.65 0.75	
16	教師授課內容整體組織完善	24	18	3	0	0	1	46	5.37 0.90	5.33 1.00	5.38 0.97	5.40 0.94	調整	5.43 0.93			5.57 0.83	5.57 0.83	5.59 0.80		
17	教師的教材內容適當，有助於我的學習	22	19	3	1	0	1	46	5.28 0.96	5.26 1.07	5.31 1.05	5.34 1.01		※23-27題為控制干擾因素而測，其得分不計入評量。							
18	教師的評量方式能反映上課所強調的重點	21	19	4	1	0	1	46	5.24 0.97	5.30 1.05	5.34 1.03	5.36 0.99	教學總分	項目	個人	本系	本院	全校	TASL010 - 1		
19	經教師的教學，我對本科目的理解有所精進	21	14	5	4	1	1	46	5.02 1.22	5.15 1.16	5.22 1.13	5.26 1.07			原始	5.25 1.05	5.31 1.06	5.36 1.03		5.38 0.99	
20	這門課讓我有所收穫	18	14	9	3	1	1	46	4.91 1.19	5.08 1.14	5.17 1.11	5.20 1.07				調整	5.37 0.76	5.40 0.89		5.46 0.85	5.48 0.82
21	就學習效果而言，我會樂意再修習這位教師所開設的其他課程	19	14	7	3	2	1	46	4.91 1.26	5.08 1.27	5.17 1.22	5.20 1.19	教學總分 (由專業態度、教學方法、教學內容、學習效果四構面分數加權形成)								
22	教師在教學時，不會因學生的性別或性傾向而有不當的差別待遇 (非常同意----非常不同意)	36	6	2	0	0	2	46	5.57 1.11	5.62 0.80	5.63 0.79	5.65 0.75	教學總分								
23	到目前為止，授課教師對學生的成績評分標準是否公平(公平--不公平)	28	13	4	0	0	1	46	5.43 0.93	5.57 0.83	5.57 0.83	5.59 0.80	教學總分								
24	這學期中，我在本科目的缺課(含請假及曠課)情形(從未缺課-經常缺課)	28	14	3	0	0	1	46	5.46 0.91	5.30 1.04	5.31 1.02	5.31 0.97	教學總分								
25	我預估自己本科的成績是落在班上排名的 6.前25% 5.26%-50%之間 4.51%-75%之間 3.後25% 2.不知道	10	9	13	7	7	0	46	4.17 1.35	4.38 1.33	4.40 1.36	4.57 1.33	教學總分								
26	跟我上過的其他科目比較，本科目的課業負擔輕重如何?(重-----輕)	25	11	6	2	1	1	46	5.17 1.18	4.51 1.39	4.27 1.57	4.04 1.53	教學總分								
27	課餘時，我每週花在研讀本科目的時間為何? 6.6小時以上 5.約4-5小時 4.約2-3小時 3.少於2小時 2.沒準備	5	8	23	8	2	0	46	4.13 0.98	4.09 1.13	4.00 1.24	3.83 1.19	教學總分								

淡 江 大 學

104 學年度第 1 學期大學部一般性課程教學評量結果分析統計表(供教師參考)

頁 次： 2
製表日期： 2016/01/13

發聘單位：TSMX 數學系		教師代號：131379 教師姓名：吳漢銘		開課系年班：數學系數學三A							開課序號：4109 科目名稱：數值分析								
學生基本資料	項 目	人 數										應填答人數： 38 人 回 收 數： 35 份 回 收 率： 92.11 %							
	1.性別：A.男 B.女	A	B	C	D	E	F	G	H	I	回收數								
	2.就讀學院：A.文 B.理 C.工 D.商管 E.外語 F.國際研究 G.教育 H.全發		34					1									35		
	3.就讀年級：A.一 B.二 C.三 D.四 E.五(含以上)			32	3												35		
	4.我目前就讀：A.日間部 B.進學班	35															35		
	5.我選本科目的時間：A.初選 B.加退選	34	1														35		
	6.修習本科目的主要原因：A.系必修 B.系選修 C.校必修 D.輔系/學程必修 E.個人興趣	33				2											35		
題 目	評量尺度： 6 5 4 3 2 1 非常同意-----非常不同意	各 尺 度 填 答 人 數					回收數	各題平均數/標準差				各構面平均數/標準差				備 註			
		6	5	4	3	2	1		個人	本系	本院	全校	構面	項目	個人		本系	本院	全校
7	教師的教學態度認真負責	23	10	2	0	0	0	35	5.60 0.60	5.55 0.83	5.55 0.83	5.58 0.78	專業態度	原始	5.65 0.64	5.57 0.82	5.57 0.81	5.59 0.78	(1)本問卷將教學概念劃分為四大構面：專業態度(7~10題)、教學方法(11~14題)、教學內容(15~18題)、學習效果(19~21題)。 (2)計算學系及學院教學評量分數時，填答率未達50%之課程均不列計於平均分數內。 (3)每題之個人平均數代表全班學生在各題目上對教師評價的平均值，平均數愈高則對教師評價愈佳。個人標準差為全班學生對教師評價之差異程度，數字愈大表示學生意見愈分歧；數字愈小則意見愈集中。 (4)本系、本院、全校之平均數與標準差提供教師參考個人在系、院、全校之相對地位。 (5)調整之教學評量結果係先計算去除極端值後(即去除前後各5%意見之平均值)，再與原分數相較取較高值。 (6)應填答人數為刪除扣考、休退、校際生、學分班及當學期註冊資料不存在者之總計。
8	教師授課不會遲到早退	28	5	2	0	0	0	35	5.74 0.56	5.58 0.82	5.59 0.79	5.59 0.78		調整	5.74 0.47	5.66 0.65	5.67 0.62	5.67 0.60	
9	教師有上足授課時數，缺課時亦有適當安排	27	7	0	1	0	0	35	5.71 0.62	5.60 0.77	5.60 0.77	5.62 0.74		原始	5.30 0.99	5.20 1.11	5.28 1.07	5.31 1.03	
10	教師對本科目有充分的準備	24	7	3	1	0	0	35	5.54 0.78	5.55 0.85	5.56 0.84	5.57 0.80	調整	5.43 0.73	5.30 0.94	5.38 0.90	5.41 0.86		
11	教師的教學方式能啟發學習興趣	17	12	3	1	0	2	35	5.11 1.28	5.14 1.15	5.22 1.11	5.23 1.09	教學方法	原始	5.39 0.92	5.32 1.02	5.36 1.00	5.38 0.96	
12	教師會配合教學單元選用適當教學方式	21	10	1	3	0	0	35	5.40 0.91	5.27 1.04	5.33 1.02	5.35 0.98		調整	5.51 0.68	5.41 0.85	5.46 0.82	5.47 0.79	
13	教師對課程講解清楚，有助於瞭解課程內容	19	12	2	2	0	0	35	5.37 0.84	5.21 1.12	5.29 1.08	5.33 1.02	教學內容	原始	5.15 1.26	5.14 1.19	5.21 1.16	5.24 1.11	
14	課程使用之媒體或教材，有助於學習	20	7	7	1	0	0	35	5.31 0.90	5.17 1.14	5.29 1.08	5.34 1.01		調整	5.34 0.85	5.25 1.01	5.32 0.97	5.34 0.94	
15	教材符合教學目標與課程進度	22	9	3	1	0	0	35	5.49 0.78	5.38 0.95	5.41 0.94	5.42 0.90	學習效果	原始	5.15 1.26	5.14 1.19	5.21 1.16	5.24 1.11	
16	教師授課內容整體組織完善	22	9	3	1	0	0	35	5.49 0.78	5.33 1.00	5.38 0.97	5.40 0.94		調整	5.34 0.85	5.25 1.01	5.32 0.97	5.34 0.94	
17	教師的教材內容適當，有助於我的學習	18	13	1	1	1	1	35	5.23 1.17	5.26 1.07	5.31 1.05	5.34 1.01	性別平等	原始	5.34 0.85	5.25 1.01	5.32 0.97	5.34 0.94	
18	教師的評量方式能反映上課所強調的重點	20	10	2	3	0	0	35	5.34 0.94	5.30 1.05	5.34 1.03	5.36 0.99		調整	5.71 0.52	5.62 0.80	5.63 0.79	5.65 0.75	
19	經教師的教學，我對本科目的理解有所精進	18	7	7	1	0	2	35	5.03 1.34	5.15 1.16	5.22 1.13	5.26 1.07	※23-27題為控制干擾因素而測，其得分不計入評量。	原始	5.15 1.26	5.14 1.19	5.21 1.16	5.24 1.11	
20	這門課讓我有所收穫	22	6	5	0	0	2	35	5.26 1.29	5.17 1.14	5.24 1.11	5.27 1.07		調整	5.34 0.85	5.25 1.01	5.32 0.97	5.34 0.94	
21	就學習效果而言，我會樂意再修習這位教師所開設的其他課程	19	8	5	2	0	1	35	5.17 1.18	5.08 1.27	5.17 1.22	5.20 1.19							
22	教師在教學時，不會因學生的性別或性傾向而有不當的差別待遇 (非常同意----非常不同意)	26	8	1	0	0	0	35	5.71 0.52	5.62 0.80	5.63 0.79	5.65 0.75	教學總分 (由專業態度、教學方法、教學內容、學習效果四構面分數加權形成)	原始	5.37 1.00	5.31 1.06	5.36 1.03	5.38 0.99	
23	到目前為止，授課教師對學生的成績評分標準是否公平(公平--不公平)	22	12	1	0	0	0	35	5.60 0.55	5.57 0.83	5.57 0.83	5.59 0.80		調整	5.51 0.71	5.40 0.89	5.46 0.85	5.48 0.82	
24	這學期中，我在本科目的缺課(含請假及曠課)情形(從未缺課-經常缺課)	15	13	4	1	0	2	35	5.03 1.27	5.30 1.04	5.31 1.02	5.31 0.97		TASL010	原始	5.37 1.00	5.31 1.06	5.36 1.03	5.38 0.99
25	我預估自己本科的成績是落在班上排名的 6.前25% 5.26%-50%之間 4.51%-75%之間 3.後25% 2.不知道	6	5	11	6	7	0	35	3.91 1.36	4.38 1.33	4.40 1.36	4.57 1.33			調整	5.51 0.71	5.40 0.89	5.46 0.85	5.48 0.82
26	跟我上過的其他科目比較，本科目的課業負擔輕重如何?(重-----輕)	12	10	6	3	1	3	35	4.57 1.54	4.51 1.39	4.27 1.57	4.04 1.53			- 1	原始	5.37 1.00	5.31 1.06	5.36 1.03
27	課餘時，我每週花在研讀本科目的時間為何? 6.6小時以上 5.約4-5小時 4.約2-3小時 3.少於2小時 2.沒準備	7	6	13	7	2	0	35	4.26 1.17	4.09 1.13	4.00 1.24	3.83 1.19							

淡 江 大 學

104學年度第1學期大學部一般性課程教學評量結果分析統計表(供教師參考)

頁 次： 3
製表日期： 2016/01/13

發聘單位：TSMX 數學系		教師代號：131379 教師姓名：吳漢銘		開課系年班：數學系數學三A							開課序號：4114 科目名稱：社區基礎數學服務教育												
學生基本資料	項 目	人 數										應填答人數： 12 人 回 收 數： 6 份 回 收 率： 50.00 %											
	1.性別：A.男 B.女	A	B	C	D	E	F	G	H	I	回收數												
	2.就讀學院：A.文 B.理 C.工 D.商管 E.外語 F.國際研究 G.教育 H.全發		6								6												
	3.就讀年級：A.一 B.二 C.三 D.四 E.五(含以上)			6							6												
	4.我目前就讀：A.日間部 B.進學班	6									6												
	5.我選本科目的時間：A.初選 B.加退選	6									6												
	6.修習本科目的主要原因：A.系必修 B.系選修 C.校必修 D.輔系/學程必修 E.個人興趣		5			1					6												
題 號	題 目	評量尺度： 6 5 4 3 2 1 非常同意-----非常不同意					各 尺 度 填 答 人 數					回收數	各題平均數/標準差				各構面平均數/標準差				備 註		
		6	5	4	3	2	1	個人	本系	本院	全校		個人	本系	本院	全校							
7	教師的教學態度認真負責	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.55 0.83	5.55 0.83	5.58 0.78	專業態度	原始	5.50 0.76	5.57 0.82	5.57 0.81	5.59 0.78	(1)本問卷將教學概念劃分為四大構面：專業態度(7~10題)、教學方法(11~14題)、教學內容(15~18題)、學習效果(19~21題)。 (2)計算學系及學院教學評量分數時，填答率未達50%之課程均不列計於平均分數內。 (3)每題之個人平均數代表全班學生在各題目上對教師評價的平均值，平均數愈高則對教師評價愈佳。個人標準差為全班學生對教師評價之差異程度，數字愈大表示學生意見愈分歧；數字愈小則意見愈集中。 (4)本系、本院、全校之平均數與標準差提供教師參考個人在系、院、全校之相對地位。 (5)調整之教學評量結果係先計算去除極端值後(即去除前後各5%意見之平均值)，再與原分數相較取較高值。 (6)應填答人數為刪除扣考、休退、校際生、學分班及當學期註冊資料不存在者之總計。				
8	教師授課不會遲到早退	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.58 0.82	5.59 0.79	5.59 0.78		調整	5.50 0.76	5.66 0.65	5.67 0.62	5.67 0.60					
9	教師有上足授課時數，缺課時亦有適當安排	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.60 0.77	5.60 0.77	5.62 0.74		原始	5.50 0.76	5.20 1.11	5.28 1.07	5.31 1.03					
10	教師對本科目有充分的準備	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.55 0.85	5.56 0.84	5.57 0.80	調整	5.50 0.76	5.30 0.94	5.38 0.90	5.41 0.86						
11	教師的教學方式能啟發學習興趣	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.14 1.15	5.22 1.11	5.23 1.09	教學方法	原始	5.50 0.76	5.20 1.11	5.28 1.07	5.31 1.03					
12	教師會配合教學單元選用適當教學方式	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.27 1.04	5.33 1.02	5.35 0.98		調整	5.50 0.76	5.30 0.94	5.38 0.90	5.41 0.86					
13	教師對課程講解清楚，有助於瞭解課程內容	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.21 1.12	5.29 1.08	5.33 1.02	教學內容	原始	5.46 0.87	5.32 1.02	5.36 1.00	5.38 0.96					
14	課程使用之媒體或教材，有助於學習	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.17 1.14	5.29 1.08	5.34 1.01		調整	5.46 0.87	5.41 0.85	5.46 0.82	5.47 0.79					
15	教材符合教學目標與課程進度	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.38 0.95	5.41 0.94	5.42 0.90		原始	5.61 0.68	5.14 1.19	5.21 1.16	5.24 1.11					
16	教師授課內容整體組織完善	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.33 1.00	5.38 0.97	5.40 0.94	調整	5.61 0.68	5.25 1.01	5.32 0.97	5.34 0.94						
17	教師的教材內容適當，有助於我的學習	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.26 1.07	5.31 1.05	5.34 1.01	學習效果	原始	5.50 0.55	5.62 0.80	5.63 0.79	5.65 0.75					
18	教師的評量方式能反映上課所強調的重點	4	1	0	1	0	0	6	5.33 1.21	5.30 1.05	5.34 1.03	5.36 0.99		調整	5.50 0.55	5.62 0.80	5.63 0.79	5.65 0.75					
19	經教師的教學，我對本科目的理解有所精進	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.15 1.16	5.22 1.13	5.26 1.07	性別平等	原始	5.50 0.55	5.62 0.80	5.63 0.79	5.65 0.75					
20	這門課讓我有所收穫	5	1	0	0	0	0	6	5.83 0.41	5.17 1.14	5.24 1.11	5.27 1.07		調整	5.50 0.55	5.62 0.80	5.63 0.79	5.65 0.75					
21	就學習效果而言，我會樂意再修習這位教師所開設的其他課程	4	1	1	0	0	0	6	5.50 0.84	5.08 1.27	5.17 1.22	5.20 1.19		※23-27題為控制干擾因素而測，其得分不計入評量。									
22	教師在教學時，不會因學生的性別或性傾向而有不當的差別待遇 (非常同意----非常不同意)	3	3	0	0	0	0	6	5.50 0.55	5.62 0.80	5.63 0.79	5.65 0.75	原始	5.52 0.78	5.31 1.06	5.36 1.03	5.38 0.99						
23	到目前為止，授課教師對學生的成績評分標準是否公平(公平--不公平)	3	3	0	0	0	0	6	5.50 0.55	5.57 0.83	5.57 0.83	5.59 0.80	調整	5.52 0.78	5.40 0.89	5.46 0.85	5.48 0.82						
24	這學期中，我在本科目的缺課(含請假及曠課)情形(從未缺課-經常缺課)	4	2	0	0	0	0	6	5.67 0.52	5.30 1.04	5.31 1.02	5.31 0.97	教學總分 (由專業態度、教學方法、教學內容、學習效果四構面分數加權形成)				教學總分	項目		個人	本系	本院	全校
25	我預估自己本科的成績是落在班上排名的 6.前25% 5.26%-50%之間 4.51%-75%之間 3.後25% 2.不知道	0	2	1	1	2	0	6	3.50 1.38	4.38 1.33	4.40 1.36	4.57 1.33	原始	5.52 0.78	5.31 1.06	5.36 1.03		5.38 0.99					
26	跟我上過的其他科目比較，本科目的課業負擔輕重如何?(重-----輕)	0	1	1	0	1	3	6	2.33 1.75	4.51 1.39	4.27 1.57	4.04 1.53	調整	5.52 0.78	5.40 0.89	5.46 0.85		5.48 0.82					
27	課餘時，我每週花在研讀本科目的時間為何? 6.6小時以上 5.約4-5小時 4.約2-3小時 3.少於2小時 2.沒準備	0	0	0	5	1	0	6	2.83 0.41	4.09 1.13	4.00 1.24	3.83 1.19	教學總分 (由專業態度、教學方法、教學內容、學習效果四構面分數加權形成)					TASL010		- 1			