

台灣資料科學年會系列活動:

統計學家教你穩紮穩打 R 語言資料分析 (2017/2/11-12)

[http://datasci.tw/event/statistician\\_teach\\_you\\_r\\_170211-12/](http://datasci.tw/event/statistician_teach_you_r_170211-12/)

講師: 吳漢銘 國立臺北大學統計學系 / 副教授

年齡	參加目的	對此課程的評價 (1為最低分, 10為最高分)				對此次課程的建議
		內容豐富度 (10 為最豐富)	內容難易度 (10 為最難)	對您是否有幫助 (10 為最有幫助)	整體評價 (10 為滿分)	
20-29 歲	公司指派	10	8	6	9	
20-29 歲	公司指派	9	8	9	8	老師準備的內容很好 同時也把艱澀難懂的理论講得很清楚 但受限於時間限制 未能聽完完整的教材可惜了... 很喜歡吳老師 :D
30-39 歲	公司指派	3	2	3	3	課程內容很豐富
30-39 歲	公司指派	3	3	2	3	內容很豐富
30-39 歲	公司指派	3	3	2	3	內容很豐富
30-39 歲	公司指派	9	8	7	7	課程可以增加為3天或4天, 可以講解地更為詳細
40-49 歲	公司指派	9	9	9	9	實務上模型參數調校之建議及適用模型之建議等說明
30-39 歲	個人好奇	10	8	8	9	無
20-29 歲	個人進修	9	9	8	8	
20-29 歲	個人進修	10	9	8	9	
20-29 歲	個人進修	10	9	8	8	老師口條清晰, 講義內容多且豐富, 足以當做教科書, 可以慢慢自修, 但也因為如此, 如此多的內容我認為還是適合當作一學期的課程, 而不適合硬塞到兩天裡頭, 希望未來老師能開長期的課程, 這樣每次的內容都有足夠時間練習消化。
20-29 歲	個人進修	7	5	2	5	因為課程時間有限, 原本希望可以更了解 R 的應用與實際成果, 但此次課程內容著重為各式 R 語法與重要的統計分析介紹, 希望在課程當中可以分享 R 的 Know how, 而細節語法可以再依講義資料學習或推薦書目等方式進行。
20-29 歲	個人進修	9	5	10	9	因為上面有說是已有一些使用 R 的經驗, 但第一天花太多時間在教 Rstudio, 如果可以希望可以希望可以直接導入課程重點。
20-29 歲	個人進修	9	9	5	7	希望可以多講點 R 的使用
20-29 歲	個人進修	9	6	8	9	
20-29 歲	個人進修	10	9	10	8	可以開列 常態型課程, 不用急於兩天就要教完所有內容, 只要課程夠值得學, 常態班我猜會讓人學習的更紮實。
20-29 歲	個人進修	7	8	7	7	便當好鹹
30-39 歲	個人進修	9	5	6	8	可拉長時間, 講清楚, 學習效果才好
30-39 歲	個人進修	9	7	6	7	課程很豐富 但整體課程架構有點太零碎
30-39 歲	個人進修	10	8	7	10	
30-39 歲	個人進修	10	10	8	10	
30-39 歲	個人進修	7	9	5	7	
30-39 歲	個人進修	8	9	6	7	
30-39 歲	個人進修	9	9	5	7	
30-39 歲	個人進修	9	9	6	8	
30-39 歲	個人進修	10	10	9	10	非常好, 但希望可以有針對 R 初學者有一個 1-2 天的工作坊, 教會更基礎的部份。
30-39 歲	個人進修	10	10	10	10	這兩天的內容真的太豐富了, 我覺得至少可以拆成 4 天或 8 天來上!
30-39 歲	個人進修	10	10	6	8	上課很精彩, 內容很扎實, 謝謝老師! 一點小建議: R script 似乎都是片段的, 所以最一開始如果漏裝了什麼, 或不知道該載哪份資料, 後面就會全部無法執行, 需要花不少時間才找到問題在哪, 或者應該讀哪份資料才對。希望之後 R script 至少可以從資料讀取的那行開始寫, 因為如果使用不同資料, 資料很多份會造成一時找不到應該讀哪份資料才對, 後面就會漏聽。 另外, 感謝老師辛苦整理了大補帖, 但對於非統計專長的研究者, 真的很難跟上講解的速度, 也比較難懂背後的計算邏輯, 回去自己看 pdf 其實也是不太懂。希望下次可以多一點比重講解各個統計方法對應的套件與指令, 還有出來的各項資料如何解讀。

30-39 歲	個人進修	9	8	9	9	老師講義非常豐富，講得也很清楚
30-39 歲	個人進修	9	7	7	7	是否有機會請老師比照第二天，提供第一天的程式碼。
30-39 歲	個人進修	9	9	8	9	
30-39 歲	個人進修	9	9	7	8	
30-39 歲	個人進修	10	8	8	9	這次活動講師跟助教都很用心，內容很廣。希望未來可以針對個別的topic, 做更深入的探討。
30-39 歲	個人進修	9	8	5	6	建議可將R課程依程度分初、中、進階等，不用將所有東西都擠在2天的課程中。
30-39 歲	個人進修	10	6	10	10	課程內容豐富 時間有點緊湊，建議分成幾次上課
30-39 歲	個人進修	8	2	10	8	
30-39 歲	個人進修	9	8	4	6	感覺課程是以大學部一學期的課挪至兩天內講完，加上上會有R語言實際現場練習的過程，時間上對於講師或是學生都太過於緊湊。可以考慮增加天數，或是將課程的範圍再縮小會比較好。
30-39 歲	個人進修	10	8	10	8	希望主辦單位可以事前與老師多溝通上課內容跟上課方式，要講觀念還是實作，時間怎麼分配，不要全部放給老師，等上課遇到問題再去想怎麼修正。我們都是交錢來上課，又不能重聽，要用這種方式給你們實驗真的很不公平。
30-39 歲	個人進修	10	9	9	9	感謝吳老師的詳詳教導。(可以用如重新溫習統計學了) 1.建議老師將原本的課程內容拆為兩個兩天的課程。(一年中循環開課) 除了時間壓力下降外，也可以講到更多講義中的遺珠。 對於學生的上課學習、演練、吸收、固化的效果會更好。 2.小小建議：以個人經驗而言，練習時間有部分(20%~30%)花在 a.排除">" b.找現在這筆data到底出現在先前的哪面ppt上。 c.下載套件 其實有些可惜。不一定來得及看懂程式碼以及查詢想知道的function內容。 A. 由於現場網路不算穩定，建議在行前資訊中，先把所有會用到的package列表，讓學生在上課前在家下載完成。 B. 可能的話直接給出RScip在練習時會更加順暢。(反正練習時都是從複製貼上開始學習、觀察) C. 建議另外出一份PDF，針對預計要練習的內容出類似的例題，讓練習時覺得太無聊的人有事情做。也讓第一次新學的人回家可以獨立試試看。 再次感謝吳老師，期待下次再參加你的課程。祝你一切順心。
40-49 歲	個人進修	8	8	7	7	課程天數可以再拉長,因為主題很多
40-49 歲	個人進修	10	10	10	10	課程內容非常豐富，雖然已有兩天12小時的上課時間，但在如此短時間內大量學習，感覺十分吃力。建議可以拆成多堂課。
40-49 歲	個人進修	9	8	8	8	老師的講義真的很豐富,但是建議是否分為二大部分,一是基礎課程,一是應用或進階課程.不然,內容很多,有些可以自己測試沒錯.但有些並沒有來得及懂.感覺老師給了些方向.許多部分因為時間關係還是不太清楚.這是很可惜的地方.而且老師舉太多生物基因相關的例子,但這些例子或許不見得每個人都用得到.是否能多舉些更生活化,更易於瞭解的例子呢.謝謝.
40-49 歲	個人進修	10	10	8	9	R軟體很強大但複雜，建議先開2天專講『R軟體入門及簡易應用』建立使用R的能力，再來2天專講『統計原理及應用R做資料分析』，兩階段課程對學員完整建立使用R解決問題的能力或許幫助較大。
40-49 歲	個人進修	10	8	9	9	
40-49 歲	個人進修	8	9	6	7	
40-49 歲	個人進修	10	8	10	10	
50-59 歲	個人進修	8	9	8	9	練習時間較短