

台灣資料科學年會系列活動:

統計學家教你穩紮穩打 R 語言資料分析 (2017/4/22-23)

http://datasci.tw/event/statistician_teach_you_r_170422_23/

講師: 吳漢銘 國立臺北大學統計學系 / 副教授

年齡	對此課程的評價 (1為最低分，10為最高分)				對此次課程的建議
	內容豐富度 (10 為最豐富)	內容難易度 (10 為最難)	對您是否有幫助? (10 為最有幫助)	整體評價 (10 為滿分)	
20-29 歲	10	9	10	10	
20-29 歲	10	10	10	10	課程非常吃domain knowledge，對有該領域知識的人非常有用的課程。
20-29 歲	10	10	10	10	老師教學非常認真，也深知兩日課程無法把全部的統計內容教完，老師是我聽過的R課程中可以把資料分析內容深入去講的，非常感謝獲益良多! 唯一希望老師的ppt可以讓我們之後回家把上課沒教的內容自己看的時候可以好懂一些，可能是增加中文或是推薦其他較基礎內容等(也可能是我自己的因素，程度還不足所以覺得有點難閱讀QQ)老師的ppt內容豐富，我會在根據老師的內容去google或是參考別的資料，希望可以將老師提供的資源吸收，謝謝老師!
20-29 歲	10	10	9	10	講師準備的課程內容及講義非常豐富，希望課堂中能多講一些理論的實例及應用
20-29 歲	10	10	10	10	
20-29 歲	9	7	9	10	
20-29 歲	9	9	8	9	感謝主辦單位！只是因為自己是新手，希望在練習時可以有老師投影實際操作R的demo，會更清楚理解。十分感謝老師的用心講解！
20-29 歲	10	8	9	9	午休時間太短 下午課程容易疲倦
20-29 歲	10	4	10	9	1、課程可調整為3~4日 2、增加程式碼練習時間 3、設立學習交流專區
20-29 歲	9	7	10	9	

20-29 歲	9	8	9	9	<p>真的非常謝謝吳教授兩天帶來的豐富課程，這個簡報量著實讓我嚇到了，正面的嚇到，覺得好像挖到寶，之後還可以自己看好久。也剛好和在年會上過的其他兩堂課〈機器學習速遊〉、〈資料探勘者的入門心法〉有所互補，聽不同領域——前兩堂課的教授背景均為資工系——的人講同一件事真的滿有趣的。</p> <p>我以前是念資管，相較還是比較喜歡傳統統計學的嚴謹態度，哈。也很喜歡教授分享的統計學名言（例如力量是來自假設）和哲學（不要只當個操作員）。</p> <p>有幾個小建議，教授可以參考看看。</p> <p>1.</p> <p>根據我自己教課的經驗，其實花越多錢來上課的人就對這主題越有興趣或需要，和大學生不同。建議不用太擔心下課、吃飯、點心時間或睡著等，只需要安排適當的時間讓學員能喘口氣和去休息就好。太常提這些反而會有些令人反感。</p> <p>（我是坐中間區面投影幕最右邊的女生。）也實在不好意思，這兩天一直打哈欠，但單純是因為最近忙都沒睡好，跟教授的上課內容無關喔。本來還想深入再多問一些問題，但真的是好累，哈哈，也覺得有點可惜。</p> <p>2.</p> <p>從我的角度看，也覺得不用擔心課程是否太難，對我來說滿剛好的，甚至會希望再難一些。</p> <p>但可能也跟我的背景有關，我是工程師（所以留言了 30 分鐘上手 R 不是太困難的事，主要就是希望教授別花太多時間在基礎上），也修過微積分、線代和統計，雖然都學得不是太好，但至少整體而言我滿不怕程式碼和數學式子，對數學甚至是很有興趣的。</p>
20-29 歲	9	6	10	9	整體不錯，老師抓住大方向的說明，淺顯易懂，方便學生日後自行繼續學習
20-29 歲	9	9	9	9	
20-29 歲	10	8	9	9	老師把分析數方法的原理講得淺顯易懂。課程多著重在原理，收穫很多。不過兩天時間仍不太夠，希望能有一系列課程，讓老師不但能將數學/統計原理說清楚外，也能有更多時間講解R的語法。
20-29 歲	9	8	8	8	希望可以增加更多實作、語法的詳細介紹
20-29 歲	10	8	7	8	因為課程內容十分多元，所以有些主題可能會跳過，希望下次可以先列出哪些主題是一定會上的、那些主題是會跳過的，既方便初學者事先演練，也可以吸引對某些主題特別有興趣的學員。
20-29 歲	10	9	8	8	
20-29 歲	9	9	7	8	

20-29 歲	10	9	7	8	<p>課程非常豐富，老師和主辦單位非常認真與用心，但真的塞太多東西了，反而不利於吸收，或許將課程拆成三個等級：低、中、高，將每個主題都詳細的講解會更好。否則每個主題都只能概括式講一些些，於是什麼都講了，但什麼都不算真的有學到，蠻可惜的。</p> <p>不同主題也會有不同的受眾想聽，全部彙整開成一個課程，在兩天內飆完，反而對於自己最特別想聽的主題聽得不夠深入；沒那麼有需求的主題，也只能硬著頭皮接受。若是可以更透徹的拆解與細講每個主題，應該對於理解與吸收更有幫助。</p> <p>主辦單位和老師都非常用心，課程的豐富度真是無與倫比的充分，老師的講解也很清晰，若能妥善分配時間(第一天塞了好多東西，第二天比較悠哉)、拆解課程就無可挑剔了。</p>
20-29 歲	8	9	8	8	老師教學很認真，但學生問題只保留在這次課程，無法延續有點可惜
20-29 歲	8	6	8	8	PPT內容有點多，可以針對其他位講解的內容多開幾堂來授課
20-29 歲	9	9	5	7	東西很多，能延長天數最好
20-29 歲	9	10	4	7	對於初學而言課程太過艱澀 但對於已有經驗的使用者可能有過於簡單 建議可以分級 另外 因為有要求課前預習 預習的講義對初學者用來自修有點困難 可以再多增加一些敘述
20-29 歲	8	7	8	7	
20-29 歲	10	8	6	6	希望能分基礎班與進階班，一步步循序漸進的教學，最好是能拉長授課時數(此課程短時間內教太多內容，無法及時消化)
20-29 歲	8	8	5	5	課程內容過於豐富，學員來歷多元，不夠聚焦，大部分主題皆點到為止，如蜻蜓點水般
20-29 歲	9	9	1	3	這個課程應該比較適合有過基礎的人，內容太多了所以沒辦法細講，略過的部分如果沒有基礎會很難理解
20-29 歲	9	9	4	2	課程內容太多，兩天時間太少，很難完全掌握課程精華。
30-39 歲	10	10	8	10	老師概念講得很清楚，對了解原理幫助很大。但東西太多，希望未來可以針對不同主題開課
30-39 歲	10	5	9	10	機上操作的時間可以再長一些嗎
30-39 歲	10	10	10	10	
30-39 歲	10	8	10	10	<p>其實老師教的很棒。上課很幽默風趣，講義內容也相當的充實。而且問問題有問必答，不會因為你不是出身統計背景問出些笨問題就不回答之類的。</p> <p>建議部份就是上課老師可能會空出時間給大家練習，但是第一次聽課的人可能抓不到要該練習什麼，也想不到自己想練習哪部份，因為講義內容真的很豐富。這時候老師如果可以像第二天一樣明確說哪個部份很重要，現在這個10分鐘就練習什麼部份，那麼這10分鐘的練習目標就會很明確，對練習就會比較有幫助。</p> <p>另外我是因為上課前有稍微念過維度縮減的部份，當時有大概看一下PCA的觀念，所以老師講的時候就比較快進入狀況。但是到MDS的時候因為早起恍神就比較難以會意。這邊建議或許可以註明先備的知識大概要哪些專有名詞有初步的了解。</p> <p>這是一門好課程，老師相當用心，希望整體課程可以越來越好，謝謝。</p>
30-39 歲	10	8	7	9	
30-39 歲	9	8	9	9	無。
30-39 歲	10	10	8	9	內容豐富，需要規劃更長的授課時間

30-39 歲	9	7	8	9	
30-39 歲	9	7	8	9	老師講的很棒，適時的穿插笑梗很醒腦、幫助集中精神。
30-39 歲	10	9	9	9	老師的教學風格很棒，所有問題都會回答，不過希望下次可以再多分享一點實務上的分析經驗談
30-39 歲	10	5	8	9	課程內容豐富，物超所值！能夠將 若要在課堂中直接學習，建議還是得縮小授課範疇，針對課程內容，可分配較多時間講解或複習統計觀念，而後續介紹R的應用及個案演練的部分，則可用出題的方式進行。先撥一些時間讓學員試著解決，最後再進行解釋及分享。
30-39 歲	10	8	8	9	老師講得很好，但東西實在太多，謝謝老師提升我未來自學R的能力
30-39 歲	8	7	7	8	
30-39 歲	7	7	8	8	
30-39 歲	9	8	7	8	老師教得很用心，希望未來再開其他課程。
30-39 歲	9	8	7	8	漢銘老師用ZoomIt授課容易跟上，挺好；有穩紮穩打的收獲。 可有每週一次並連續N週的中期課程方案(?)，對象: 工作需要統計知識的同業/異業。 這樣週間與一假日可以充實&消化漢銘老師的授課內容。
30-39 歲	9	7	7	8	
30-39 歲	9	8	7	8	
30-39 歲	8	6	8	7	老師的課程內容出乎意料地豐富。因為自己有程式語言及統計學基礎，所以上起課來相當充實愉快。但考慮到課程初衷（針對R的初學者），對於coding或統計學（且不少是進階統計概念）其一無經驗者來說可能難度較高。
30-39 歲	9	9	6	7	
30-39 歲	10	8	5	7	老師很用心, 但以兩天的課程來說內容真的太多了, 建議focus在3~4個topic就好或增加時數
40-49 歲	10	7	10	10	建議可開一系列課程，如從基礎到進階，以學程的方式進行，把所有概念塞兩天，上起來很辛苦……
40-49 歲	10	10	10	10	請貴單位繼續辦理此類優質課程，辛苦了，謝謝。
40-49 歲	10	8	9	9	
40-49 歲	10	8	8	9	老師備課辛苦了~簡報非常豐富，但有一個小缺陷是練習檔因為穿插程式內建或需要至網頁下載之資料，這部分或許助教、跟課助理可在前置作業期間協助標記，在練習時間提醒學員，如此一來即使老師一直改簡報(噢~)，也不會影響實作需求。
40-49 歲	10	10	7	9	課程緊湊，講師很專業
40-49 歲	10	8	10	9	
40-49 歲	10	9	10	9	
40-49 歲	8	8	8	8	無
40-49 歲	9	7	8	8	
40-49 歲	9	6	9	8	
40-49 歲	9	9	7	8	老師上的很認真，後半部需要的統計學基礎很高，聽不太懂，但老師教學還是很認真，真的不錯。
40-49 歲	8	8	7	7	no